

Estilos de apego en estudiantes foráneos¹

Vanessa Bordas² y Adriana Márquez³

²Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo, Venezuela

Correo electrónico: vanessaalejandrabordasacosta19@gmail.com

³Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo, Venezuela

Correo electrónico: adrianacmarqueza98@gmail.com

Resumen

El objetivo de investigación fue determinar los estilos de apego utilizados por los estudiantes foráneos de la escuela de psicología de la Universidad privada Rafael Urdaneta, tomando en cuenta la fundamentación de Bowlby (1973), se utilizó un diseño no experimental con tipo y nivel descriptivo. La población se conformó por 3.600 estudiantes de psicología, de los que se extrajo una muestra de 114 estudiantes foráneos, de ambos géneros y considerando el nivel académico, mediante un muestreo no probabilístico intencional. El instrumento utilizado fue el cuestionario (Camir-R) para la evaluación del apego, el cual fue diseñado por Pierrehumbert et al. (1996) y adaptado al castellano por Balluerka *et al* (2011). Los resultados arrojaron que el estilo de apego predominante fue el apego seguro, viéndose más pronunciado en los estudiantes del décimo semestre, del género femenino.

Palabras Claves: Estudiantes foráneos, psicología, estilos de apego

Attachment styles in foreign students

Abstract

The main goal of this research was to determine the attachment styles used by psychology foreign students of Rafael Urdaneta University, taking into account Bowlby's foundation (1973), A non-experimental design with type and descriptive level were used. In this way, the sample was made up of 114 foreign psychology students, taking into account academic level and gender, non-probability sampling was used. The instrument used for the attachment evaluation was the questionnaire (Camir-R), which was developed by Pierrehumbert et al (1996) and adapted to spanish by Balluerka et al (2008). Finally, the predominant attachment style was the secure attachment, seeing it more pronounced in tenth semester students, of the female gender.

Keywords: foreign students, psychology, attachment styles

¹ Artículo de investigación derivado del Trabajo de Grado titulado: ESTILOS DE APEGO EN ESTUDIANTES FORÁNEOS, presentado en la Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo, Venezuela.

Introducción

El ingreso a la universidad representa un logro y el inicio de un nuevo camino a recorrer para la consecución de un objetivo: la obtención del título y la profesionalización. No obstante, como refieren Sánchez et al (2014), constituye también el comienzo de un período crítico de adaptación que plantea diversos retos como el establecer relaciones interpersonales nuevas, con personas de distintas culturas, marcos sociales y valores; a lo cual se suma el cambio en los patrones de vida para cumplir con las exigencias propias de esta etapa.

De acuerdo con Figuera, Dorio y Forner (2003), la transición del bachillerato a la universidad es un momento clave en la vida de los jóvenes que conlleva una serie de cambios y exigencias que ponen a prueba la adaptación y capacidades de estos sujetos, lo cual puede ser estresante cuando perciben que sus recursos personales no son suficientes para afrontar todas las situaciones que se le presentan. A tales aspectos se agregan otros propios del cambio entre ambientes educativos que dificultarían la transición, como serían la desinformación sobre la institución y sus manejos, desmotivación si no se ingresa a la carrera deseada o los estereotipos de las universidades. Tal conjugación de factores puede conformar un riesgo para adaptación, integración y permanencia.

Asimismo, aspectos sociales y económicos repercuten en la adaptación a las universidades. Según, Gil, Orellana y Moreno (2015), en muchos casos los jóvenes deben abandonar el hogar parental para cumplir su objetivo de cursar estudios universitarios, pues las instituciones se encuentran fuera de su zona de residencia y es necesario el traslado hacia otras ciudades, incluso otros estados donde están ubicadas las casas de estudios, lo cual implica establecer un nuevo estilo de vida, viviendo solos en residencias estudiantiles o con algún familiar, modificando hábitos y relaciones personales, que pudieran dificultar su integración.

Conviene destacar lo señalado por Tinto (2004), quien explica que la diversidad de los estudiantes recae en sus motivaciones para ingresar a la universidad, lo cual suele responder a factores biográficos, antecedentes familiares, experiencias socioeducativas previas, la experiencia escolar, las habilidades y conocimientos adquiridos. Todo este grupo de aspectos es fundamental en la forma en la cual reaccionan ante la nueva vivencia que plantea la universidad, en especial, cuando deben dejar su hogar para trasladarse a otras ciudades.

Sobre lo anterior, Martínez y Castañeiras (2014), refieren que el ingreso a la universidad supone una serie de retos para el joven, quien, en su intento por prepararse para la vida adulta con todos los desafíos que esta conlleva, requiere el desarrollo de autonomía, independencia, toma de decisiones y el establecimiento de adecuadas relaciones interpersonales con sus pares y con otras personas del entorno,

aspectos que favorecerán su adaptación a los diversos contextos en los que se desenvuelva, social, familiar, personal, laboral, incluyendo el académico.

En este orden, las demandas y exigencias propias de la vida universitaria, que se han mencionado con anterioridad, pueden resultar motivantes para algunos jóvenes mientras que para otros pueden revestir estrés y/o ansiedad. Este pudiese ser el caso de los estudiantes foráneos, quienes en pro de alcanzar sus metas y sueños académicas y/o profesionales deben trasladarse a otros destinos lejos de su hogar, donde carecen de ciertos factores protectores, así como de las fuentes de apoyo conocidas para hacer frente a las nuevas situaciones que se le presentan.

En este sentido Martínez y Castañeiras (2014), consideran que el apego juega un papel importante en la capacidad del adolescente y del adulto joven para afrontar los cambios de su desarrollo y los posibles desafíos que puede experimentar para adquirir su autonomía. En esta etapa el apego sufre ciertos cambios, como el adquirir un carácter bidireccional y recíproco, es decir, ahora el adolescente no solo es receptor de cuidados, sino que también puede darles afecto y apoyo a otras personas estableciendo relaciones cada vez más simétricas con sus pares, dichas relaciones estarán influenciadas a su vez por el estilo de apego establecido durante la infancia con las figuras significativas.

Ahora bien, es necesario definir el apego, al ser el tema central donde recae el interés del análisis de esta investigación. Clásicamente, Bowlby (1973), señala que el apego es una conducta instintiva, activada y modulada en la interacción con otros significativos a lo largo del tiempo, siendo un sistema de control, mecanismo que adapta la conducta a la consecución de fines determinados por las necesidades del momento. Así el deseo del niño de proximidad o contacto con la figura de apego no es constante, sino que depende de factores endógenos y exógenos (miedo del niño, o situaciones potencialmente peligrosas). Si el niño se siente amenazado, buscará la seguridad que le brinda la proximidad de su figura de apego; si no, se dedicará a explorar el ambiente.

Como se puede observar, inicialmente las teorías de apegos se refirieron a los niños y a cómo se desarrollaban estos vínculos en la primera infancia. Sin embargo, estudios posteriores plantearon que esto no ocurre solo edades tempranas sino que se traslada a la adolescencia y la adultez, por lo cual, se presenta una definición más general de apego, en la cual Bowlby (1998), explica que corresponde a un esquema interno de expectativas que integra tanto las creencias del *self*, como las del otro, constituyéndose en modelos que se manifiestan en las relaciones interpersonales con figuras representativas, vistas como significativas por el sujeto.

Entonces en la edad adulta, el apego, de acuerdo con Larose y Bernier (2001), sostiene que el mismo hace referencia a un vínculo específico, individual y particular, que establece el individuo con alguna persona de significativa importancia en su vida. Explica que se trata de una relación emocional

perdurable con una persona en específico, la cual produce seguridad, sosiego, consuelo, agrado y placer; y cuya pérdida evoca una intensa ansiedad.

Es decir, no solo se trata de la vinculación que el hijo hace con sus padres, sino de todos los distintos vínculos que se van formando a lo largo de la vida. López (2006), refiere que en la adolescencia se producen cambios bruscos generados por la complejidad del desapego de las figuras parentales, porque se comienza a buscar autonomía e independencia, por lo cual los adolescentes deben aprender a tolerar este duelo, para luego aparecer el reapego a nuevas figuras que pueden ser adultos y pares. Por otro lado, en la edad adulta, la vinculación entre pares cobra especial importancia, con mayor énfasis en las relaciones de pareja, en esta etapa se pueden incluir las relaciones sexuales.

Las formas en las cuales se establece el vínculo son denominadas estilos de apego y, en el caso de los adultos, Hazan y Shaver (1994), proponen tres tipos básicos de apego adulto: seguro, ansioso-ambivalente y evitativo. Gómez (2009), se refiere al apego seguro como aquel en el cual el sujeto refleja facilidad para relacionarse con otros, no son dependientes ni se preocupan porque otros lo abandonen o estén desunidos de él. El apego ansioso-ambivalente es aquel que se presenta cuando existe un deseo por unirse a otra persona, pero existe la preocupación de que ese otro no lo ame suficiente. Mientras que el apego evitativo, es aquel en el que hay incomodidad al estar con otros y es difícil intimar.

En una reciente aportación, Bartholomew y Horowitz (1991) identificaron dos componentes dentro de los modelos internos activos: la imagen de los otros, relacionada con la evaluación de la figura de apego como alguien disponible y en quien se puede confiar, y la imagen del *self*, o evaluación de uno mismo como alguien que vale o no la pena y suscita, o no, el interés de los demás. Desde esta perspectiva, se distinguen cuatro tipos de apego: a) seguro, que aúna una idea positiva de sí mismo y una idea positiva de los demás; b) evitativo, con una idea positiva de sí mismo y una idea negativa de los demás; c) preocupado, con una idea de sí mismo negativa y positiva de los demás, y d) temeroso, con una idea tanto del *self* como de los otros, negativa.

Dentro de este orden de ideas, Balluerka et al (2011), refieren que las representaciones mentales del apego modulan la regulación del sí mismo (el *self*) y son un condicionante importante de las relaciones que establecen las personas a lo largo de su vida; por lo cual juegan un relevante papel, determinante incluso, en el desarrollo normal del individuo, pero también en la aparición de conductas no adaptativas y la aparición de psicopatologías.

Los estudios en el campo del apego no son pocas, pues son de suma utilidad tanto en la investigación como en la práctica clínica. Es necesario destacar que algunos estudios suelen emplear muestras normales y clínicas, como explican Ward, Lee y Polan (2006), en la mayoría de las muestras

no clínicas predomina un estilo de apego seguro; mientras que en la contraparte clínica una gran parte tienden a ser clasificados con un estilo inseguro.

También las relaciones familiares en la infancia parecen ser un determinante de los estilos de apego formados en la edad adulta. Ejemplo de ello lo constituye lo encontrado por Gonzáles (2018): una predominancia de apego evitativo en hijos de padres separados y temeroso en hijos de padres no separados en estudiantes de la Universidad Rafael Urdaneta. Por otro lado, Valera (2013), reportó en una muestra de estudiantes universitarios prevalencia de apego seguro, seguido del estilo temeroso, preocupado y, finalmente, el evitativo. Mientras que López y Vera (2008), manifestaron que de los 194 estudiantes en mayor proporción se reflejó el estilo de apego seguro, seguido por los preocupados, evitativos y en menor proporción los temerosos.

De acuerdo con las evidencias anteriores, el estilo de apego puede variar según el contexto en el cual el adulto joven se encuentre y por las experiencias de vividas en su infancia respecto a los vínculos con sus padres y figuras significativas. Para Bowlby (1998), el apego se constituye en función de modelos mentales internos que involucran las creencias del individuo acerca de sí mismo y del mundo social, influyendo en el desarrollo y mantenimiento de las relaciones íntimas del sujeto. En el modelo del mundo, el individuo se crea una idea de quienes son sus figuras de apego, donde conseguir las y la respuesta recibirá de los mismos; el modelo de sí mismo se refiere a que tan aceptable o valioso se considera el sujeto para recibir respuestas sensibles de su figura de apego.

Por consiguiente, cuando el individuo, en este caso los estudiantes universitarios, son separados por decisión propia de sus figuras principales de apego, pueden presentarse conductas no adaptativas como el miedo al abandono o el rechazo hacia otras personas que brindan ayuda, por creer que no son lo suficientemente buenos como para ser aceptados por otros, especialmente, en un entorno que es completamente diferente, porque se está alejado de la base segura que corresponde con el hogar para dar inicio a una nueva vida, donde no siempre la cercanía física con padres o afectos será posible.

Según Sánchez *et al* (2014), la vida universitaria implica adaptarse a la universidad, como ya se ha venido explicando, esto incluye aprender a moverse en un nuevo espacio que es desconocido hasta el momento para el nuevo joven universitario y adaptarse a una infraestructura diferente con reglas de funcionamiento que organizan sus actividades. La institución a la que ingresará en un futuro próximo le plantea nuevos desafíos y exigencias que son novedosas y a la vez conocidos para el adolescente. Con mayor dificultad se presenta para el estudiante foráneo ya que implica que la persona tenga cambios significativos en su vida por las condiciones a las que se ve involucrado autónomamente, como son las responsabilidades sociales, económicas, biológicas y psicológicas, aunado al hecho de que, como parte

de la transición hacia el desarrollo adulto, estos son igualmente vulnerables, lo que implica la modificación de aspectos conductuales y características que lo definen en sus estilos de vida.

En Venezuela no todas las ciudades cuentan con universidades que ofrezcan las carreras de interés para algunos jóvenes, razón por la cual muchos deben mudarse a otros estados a fin de cumplir sus sueños de convertirse en profesionales. Tal es el caso de los estudiantes foráneos que cursan la carrera de psicología en la Universidad Rafael Urdaneta. El distanciamiento de su hogar y de sus familiares, así como el verse expuestos a un nuevo estilo de vida puede resultar atemorizante o estresante para algunos estudiantes, en especial cuando la personalidad, el estilo de crianza o de apego con sus cuidadores significativos no favorecieron el desarrollo de habilidades para afrontar los nuevos retos. Lo anterior se manifiesta según el referido por sus compañeros de estudio en síntomas de tristeza, llanto frecuente, verbalizaciones de nostalgia y bajo rendimiento académico. Por el contrario, otro grupo de estudiantes expresan sentir lo opuesto, experimentando su nueva realidad como una oportunidad para aprender y socializar.

Por estas razones, es importante realizar la presente investigación, pues a pesar de que existen casas de estudios en distintas ubicaciones geográficas, incluso pequeñas ciudades, muchas de estas no ofrecen un programa curricular de interés para los futuros estudiantes universitarios, quienes se ven obligados, en función de cumplir sus metas, de abandonar el hogar y trasladarse a otras partes del país para estudiar aquello que desean. De esta forma, el estudio tiene relevancia contemporánea, pues en la actualidad muchos estudiantes están en la condición de foráneos y aunque el avance tecnológico permite mantener contacto con sus familiares, suelen estar solos, en residencias, y con dificultades para establecer nuevas relaciones interpersonales significativas.

También tiene relevancia humano – social, la cual se relaciona con los beneficios que la investigación trae a los estudiantes foráneos, como beneficiarios directos, pues se brindan recomendaciones oportunas, con base en los resultados obtenidos, desde la visión de la psicología como disciplina científica, además, de considerar el contexto social y actual de estos sujetos, que no están en sus hogares, sino que radican en ciudades diferentes por motivos de estudios, con una orientación al logro de la meta: obtener el título universitario. De esta forma, se justifica al favorecer la comprensión de las conductas de estudiantes foráneos, permitiendo el diseño de programas y talleres para trabajar los estilos de apego, con el fin de brindarles a los jóvenes una mejor adaptación a la vida universitaria.

La importancia científica – metodológica, tiene como base los aportes que la investigación genera para la psicología, pues si bien existen numerosos estudios sobre el apego y los estilos de apego, es considerable el escenario de estar apartados del hogar por decisión propia, especialmente en adultos

jóvenes que comienzan a buscar su autonomía e independencia parental, pero con ciertas restricciones impuestas por la necesidad de apoyo económico en cuanto a la universidad. Esto es relevante para futuros estudios al respecto.

Bajo las consideraciones anteriores, la investigación se propone responder a la siguiente pregunta: ¿cómo son los estilos de apego en estudiantes foráneos?; a modo de tener la información útil que permita alcanzar el objetivo general formulado: describir los estilos de apego en estudiantes foráneos; además, se busca comparar los estilos de acuerdo con el semestre cursado y el género de los estudiantes foráneos de la Universidad Rafael Urdaneta en el período 2020B.

Materiales y Métodos

La presente investigación fue de tipo y nivel descriptivo puesto que se hizo una descripción referente a la variable Estilos de apego con el fin de recolectar información importante acerca de cómo se sienten las personas ante situaciones en específico, en este caso estudiantes de la escuela de psicología, tal como se presentan en el momento de su recolección. Asimismo, la investigación se consideró estudio de campo puesto que los datos son obtenidos de forma directa presentadas en momentos instantáneos donde se realiza un análisis referente a problemas reales para describirlos, interpretarlos y así mismo entender los factores que lo constituyen, esto, porque quienes suministran la información fueron los estudiantes foráneos.

Por otro lado, el diseño de la investigación correspondió al tipo no experimental transaccional descriptivo, debido a que en esta investigación no se manipuló la variable psicológica, por ende, la recolección de datos fue en un momento preciso y específico durante un único tiempo. Corresponde al diseño descriptivo ya que busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice, es decir, los estilos de apego presentados por estudiantes foráneos de la Universidad Rafael Urdaneta, como caso particular.

La población estuvo conformada por estudiantes de la Universidad Rafael Urdaneta. Esta selección se llevó a cabo mediante el empleo de un muestreo no probabilístico intencional. Entre los criterios de selección se consideró que fuesen sujetos en edades comprendidas entre 16 y 21 años, de ambos géneros, cursantes del primer y último semestre de Psicología y por último con la particularidad de ser estudiantes foráneos. Por ende, la muestra estuvo compuesta por 114 estudiantes.

Con la finalidad de recolectar información sobre la variable Estilos de apego, se empleó el cuestionario Camir (Camir-R) para la evaluación del apego, el cual fue diseñado por Pierrehumbert et al (1996) y adaptado al castellano por Balluerka *et al* (2011), el cual consiste en evaluar las representaciones del apego, útil para adolescentes y adultos, tanto muestras no clínicas como clínicas.

En la presente investigación se utilizó la versión de 32 ítems, la cual contiene siete dimensiones, saber: seguridad (7) siete ítems, preocupación familiar (6) seis ítems, interferencia de los padres (4) cuatro ítems, autoridad (3) tres ítems, permisiva parental (3) tres ítems, autosuficiencia (4) ítems y traumatismo infantil (5) cinco ítems.

En cuanto a la descripción, la primera etapa de este cuestionario (Camir-R) cuenta con un formato tipo escala Likert con 5 opciones de respuesta en las que se encuentran: 5= totalmente de acuerdo, 4= de acuerdo, 3= ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 2= en desacuerdo y 1= totalmente en desacuerdo. Puede aplicarse de forma individual o colectiva en un tiempo comprendido de 20 minutos. Para su corrección, se suman las puntuaciones de cada uno de los ítems pertenecientes a las siete dimensiones que son evaluadas por el referido cuestionario. Se interpretan las puntuaciones conforme al siguiente baremo.

Cuadro 1

Baremo de las dimensiones de Estilo de Apego

Dimensión	N° de ítems	Valores	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto
Seguridad	7	7-35	7-13	14-21	22-28	29-35
Preocupación familiar	6	6-30	6-10	12-18	19-25	26-30
Interferencia de los padres	4	4-20	4-7	8-11	12-15	16-20
Autoridad	3	3-15	3-5	6-8	9-11	12-15
Permisividad Parental	3	3-15	3-5	6-8	9-11	12-15
Autosuficiencia	4	4-20	4-7	8-11	12-15	16-20
Traumatismo infantil	5	5-25	5-9	10-14	15-19	20-25

Fuente: Balluerka et al (2011)

El cuestionario Camir-R, el cual mide el apego en adolescente proporciona la validez y confiabilidad suficiente en una muestra que incluye diversos tipos de colectivos. Dicho cuestionario de acuerdo a las propiedades psicométricas es consistente válido y confiable. Según Balluerka *et al* (2011), se examinó su estructura interna, su validez convergente y de decisión, la relación entre sus dimensiones y los síntomas psicopatológicos, así como su consistencia interna y su estabilidad temporal. Se obtuvieron 7 dimensiones, cuyos índices de consistencia interna oscilaron entre 0,60 y 0,85. Exceptuando la dimensión de permisividad parental, que no mostró una buena fiabilidad, los resultados sugieren que el CaMir-R permite evaluar las representaciones de apego y la concepción acerca del funcionamiento familiar de forma válida y fiable.

Resultados y Discusión

Los datos obtenidos en la aplicación del instrumento seleccionado, fueron introducidos en el programa estadístico apropiado para el procesamiento. En función de los objetivos de la investigación y la forma de corrección del Camir-R, se utilizó la estadística descriptiva para el análisis de las

dimensiones o factores que componen la variable apego, presentando estos resultados según su media ($\bar{X}$) y desviación estándar (σ). Por otro lado, convino conocer el estilo de apego más prominente en la muestra, lo cual fue hecho empleando frecuencias absolutas (F_i) y frecuencias relativas (F_r). Posteriormente, dada la distribución normal de la población, de acuerdo a los resultados de la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov, se compararon los factores por género y nivel académico, mediante la prueba t de igualdad de medias con un nivel de significancia $p \leq 0,05$.

Tabla 1

Estadísticos descriptivos dimensiones del Estilo de Apego

Dimensiones	$\bar{X}$	σ	Interpretación
Seguridad	30,52	5,21	Alto
Preocupación familiar	20,49	5,33	Medio Alto
Interferencia de los padres	12,38	4,04	Medio Alto
Autoridad	13,66	1,47	Alto
Permisividad Parental	8,75	2,75	Medio Alto
Autosuficiencia	13,33	3,73	Medio Alto
Traumatismo infantil	13,55	5,70	Medio Bajo

De acuerdo con la Tabla 1, la dimensión seguridad fue alta, cuestión que se interpreta, desde la postura teórica de Balluerka *et al* (2011), como una valoración positiva por parte de los estudiantes foráneos de la disponibilidad y apoyo por sus figuras significativas tanto en su niñez como en la etapa que vivían en este momento. En tal sentido, se sentían y sienten queridos, consideran que contaron con personas en quien confiar y que estaban disponibles cuando las necesitaban; incluso, en esta época universitaria, aun cuando no convivan ni se vean a menudo, tienen la certeza de que esas figuras estarían para ellos en situaciones de problemas, pero también en contextos favorables.

La autoridad también se ubicó en un nivel alto, cuestión favorable en cuanto a la evaluación que estos jóvenes realizan de la forma en la que en el momento actual sus padres o figuras significativas hacen de los valores familiares y cómo se maneja la disciplina. De esta forma, conforme a la teoría mencionada, los estudiantes verían positivamente el valor de autoridad de sus padres, comprenden la importancia de aprender a obedecer, pues el respeto a los padres es fundamental y, por lo tanto, es necesario sentir que existe una autoridad dentro del entorno familiar.

En un nivel medio alto, se ubicó la dimensión preocupación familiar, lo que representó, según Balluerka *et al* (2011), que los jóvenes estudiantes foráneos pudieran estar sintiendo con frecuencia ansiedad por estar separados durante tiempos prolongados de sus seres queridos, cuestión impuesta por cursar su carrera universitaria en un lugar diferente al que viven; además, de que se preocuparían con un moderado exceso por sus familiares. Es probable, que esta inquietud afecte la cotidianidad de los estudiantes, dificultando su concentración y que algunas de las intranquilidades sean sin razón aparente, sintiéndose mal con ellos mismos.

También la interferencia de los padres fue medio alta, según la información contenida en la Tabla 1, ellos pudieran recordar que en su niñez fueron sobreprotegidos por sus padres y figuras significativas, quizá porque de forma constante estos adultos controlaban su apariencia, las amistades o el desempeño escolar; incluso, pensarían que los padres deben comprender que los niños crecen y necesitan su propio espacio. De acuerdo con Balluerka *et al* (2011), los estudiantes ahora adolescentes o adultos, probablemente, recordarían su infancia como un niño temeroso, ansioso o con angustia por ser abandonado por las personas que eran importantes en su vida, quizá porque creían que no cumplían con sus expectativas o exigencias.

La permisividad parental fue medio alta, cuestión que se relaciona con una percepción negativa de la actitud de los padres respecto a límites, permisos, normativas en su niñez. Esto, según Balluerka *et al* (2011), representaría para los estudiantes la carencia de una guía parental en la infancia continua, que se impusiera ante ellos, representando la verdadera autoridad; de esta forma, se recordaría que, frecuentemente, los adultos no ponían suficientes reglas y había excesiva libertad.

Se suma la autosuficiencia en un nivel medio alto también, lo cual, considerando las exposiciones teóricas de los autores que se han venido mencionando, indicó que, en el momento presente, los estudiantes foráneos rechazan depender de otros para sus decisiones, se consideran suficientes para afrontar algunas situaciones; probablemente por el alejamiento que supone estar radicado en una ciudad diferente a la de su familia, sentirían que están solos y no cuentan con suficiente apoyo para resolver problemas cotidianos o que nadie entiende sus preocupaciones.

En un comportamiento opuesto, el traumatismo infantil fue medio bajo, en este sentido, los recuerdos de la infancia, en general, serían favorables, pues los estudiantes no tendrían una percepción negativa de sus vivencias ni evocarían problemas familiares, entornos de violencia o de amenazas por parte de sus figuras de apego. Al respecto, Balluerka *et al* (2011), señalan que correspondería con una niñez adaptativa, que no es recordada con dificultades, con carencias, con emociones negativas por parte de los adultos como la impaciencia o la irritabilidad; con mudanzas o la separación de personas que eran significativas para ellos.

Tabla 2

Distribución de frecuencia del Estilo de Apego

Dimensiones	F _i	F _r
Apego Seguro	80	70,2
Apego Evitativo	19	16,7
Apego Desorganizado	10	8,8
Apego Preocupado	5	4,3
	100	100,0

Los estudiantes universitarios en condición de foráneos, en su mayoría, presentaron un apego seguro, caracterizado según Balluerka *et al* (2011), por un nivel alto de seguridad. Asimismo, en interpretación de lo referido por Bartholomew y Horowitz (1991), estos jóvenes serían personas abiertas, fáciles de conocer, con una alta autoestima y una imagen positiva tanto de sí mismos como de los demás, un sentimiento de autoeficacia elevado, una orientación preferente hacia las personas y una mayor apertura cognitiva que sujetos con otros estilos de apego.

Probablemente, el hecho de haber tenido una base de seguridad en su infancia, con padres que lo apoyaban y un entorno familiar que servía de contendor emocional, incluso en la actualidad, estos jóvenes no tienen en su etapa actual problemas interpersonales graves, presentan una expectativa positiva de que los demás, generalmente, les aceptan y les responden. Así, pudieran ser personas con buenas habilidades sociales, capaces de relacionarse asertivamente con otros y valerse por sí mismos.

En complemento, se puede afirmar, conforme a lo expuesto por Valdez (2002), que estos jóvenes tienen facilidad para conseguir proximidad, confianza y reciprocidad en las relaciones íntimas, relaciones más abiertas, productivas y flexibles, favoreciéndose así un funcionamiento psicosocial saludable; pues en quienes predomina un apego seguro se muestra la tendencia a ser más abiertos, autónomos y socialmente aceptados, presentan menos sintomatología depresiva, menos conductas delictivas y, en general, niveles más bajos de psicopatología.

Luego, aparece el estilo de apego evitativo, donde prevalece la autosuficiencia y rencor contra los padres de acuerdo con Balluerka *et al* (2011). Aunado a esto, conforme a lo señalado por Oliva (2004), los jóvenes que presentaron este tipo o estilo de apego, tenderían a evitar la intimidad, con una visión positiva de sí mismo y desconfían de los demás, frecuentemente se muestran escépticos en las relaciones de proximidad y se protegen a sí mismos poniendo distancia y sobrevalorando su necesidad de independencia. Incluso, esto se demostraría en sus relaciones interpersonales cotidianas pues son personas con altibajos emocionales, generados por un marcado rechazo a intimidad y la dificultad para depender de otro.

Seguidamente, un poco menos de una décima parte de la población que fue objeto de estudio, presentó como prevalente el apego desorganizado, lo cual, como refieren Balluerka *et al* (2011), se relaciona con alta presencia de traumatismo infantil, que si bien se ubicó en un nivel medio bajo como se aprecia en la Tabla 1, hubo una parte de los jóvenes estudiantes foráneos que lo consideraron alto y presente en sus vidas. Dichos sujetos, interpretando lo expuesto por Casullo y Fernández (2005), se caracterizan por un deseo extremo de unión y reciprocidad, asociado a una preocupación excesiva por el abandono; además, sus conductas de acercamiento suelen ser contradictorias pues buscan la proximidad, pero con desconfianza y miedo a ser rechazados.

Mientras que el estilo de apego menos frecuente en los jóvenes estudiantes universitarios foráneos fue el preocupado, como se muestra en la Tabla 2. Quienes poseen este estilo, de acuerdo con Balluerka *et al* (2011), tienden a presentar mayores niveles de preocupación familiar e interferencia de los padres; caracterizándose según Bartholomew y Horowitz (1991), por ser personas por con una falta de valía personal que deriva en una actitud dependiente y un irascible deseo de conseguir la aprobación de los demás; demuestran una alta preocupación por las relaciones, elevada necesidad de aprobación y demandas constantes de atención por parte de sus figuras de apego.

Los resultados, en general, fueron moderadamente similares a los obtenidos por Valera (2013), quien encontró que en estudiantes universitarios tanto foráneos como no foráneos hubo un predominio del estilo de apego seguro, aunque se diferenció en que el resto de los estilos de apegos se presentó en el siguiente orden temeroso, preocupado y por último el evitativo. En el mismo orden de ideas, López y Vera (2008), reportaron con mayor prevalencia el estilo de apego seguro, seguido por los preocupados, evitativos y en menor proporción los temerosos.

A diferencia, González (2018), quien trabajó con una muestra de estudiantes de la Universidad Rafael Urdaneta, encontró en orden de frecuencia relativa, estilos de apego evitativo, seguro, temeroso y preocupado; mientras que en los hijos de padres no separados el orden fue: temeroso, evitativo, seguro y preocupado. No obstante, la separación parental no fue un factor diferenciador estadísticamente significativo.

Conforme a lo anterior, la tendencia mostrada por las investigaciones es de apego seguro, lo cual indicaría que, en su mayoría, los estudiantes universitarios han conformado una base sólida y de confianza respecto a sus relaciones de la infancia, la cual les confiere la certeza de quien tienen alguien a quien acudir cuando tienen problemas, se sienten queridos e importantes; y eso se evidencia en la forma en la que se relacionan con otras personas tanto en relaciones de amistad como de pareja.

Entonces, de acuerdo con Rutter (1990), la mayoría de los jóvenes estudiantes universitarios foráneos tuvieron y tienen una visión positiva del *self*, experimentan menor ansiedad en las relaciones interpersonales, más confianza; además como refieren Balluerka *et al* (2011), tanto en el pasado como en el presente, es decir, en su niñez y ahora en su adolescencia y juventud, tienen seguridad respecto a sus padres y figuras significativas tanto primarias como secundarias, reflejadas en reconocer que, a pesar de no convivir y estar en espacios geográficos diferentes, son personas que están a su disposición para ayudarlos, darles contención emocional y apoyarlos.

Para continuar con el análisis, las Tablas 3 y 4, presentan las comparaciones teniendo en cuenta el semestre cursado y el género de los estudiantes foráneos. Para ello, se dividieron en dos grupos, primer semestre (1) y décimo semestre (2); y femenino y masculino. La prueba estadística empleada fue la

prueba t de igualdad de medias, considerándose una diferencia estadística en un nivel de significancia bilateral (sig), $p \leq 0,05$.

Tabla 3

Comparación de dimensiones de estilo de apego según semestre cursado

Dimensiones	Semestre	X	Interpretación	T	gl	Sig. bilateral
Seguridad	1	29,75	Alto	-0,983	112	0,328
	10	30,82	Alto			
Preocupación familiar	1	21,19	Medio alto	0,871	112	0,386
	10	20,22	Medio alto			
Interferencia de los padres	1	13,63	Medio alto	2,088	112	0,039*
	10	11,89	Medio alto			
Autoridad	1	13,81	Alto	0,701	112	0,485
	10	13,59	Alto			
Permisividad Parental	1	9,13	Medio alto	0,899	112	0,371
	10	8,61	Medio alto			
Autosuficiencia	1	14,34	Medio alto	1,823	112	0,071
	10	12,94	Medio alto			
Traumatismo infantil	1	14,41	Medio alto	0,998	112	0,320
	10	13,22	Medio alto			

*Diferencias significativas al nivel de $p \leq 0,05$.

Como se aprecia en la Tabla 3, solo la dimensión interferencia de los padres tuvo una diferencia estadísticamente significativa, pues, aunque fue medio alto en ambos casos, los estudiantes del primer trimestre pensaron que sus padres habrían sido, conforme a las teorizaciones de Balluerka *et al* (2011), sobreprotectores en su infancia, quizá no los dejaban tomar decisiones en cuanto a su aspecto físico o amistades. Probablemente, el hecho de que se perciba con mayor proporcionalidad en los sujetos cursantes del primer trimestre se deba a que son más jóvenes que sus pares del décimo trimestre y que, a pesar de estar fuera de casa, aún perciban cierto control y dominio por parte de sus padres que los hacen sentir poco autónomos e independientes, y consideren que es importante que los progenitores comprendan que a medida que los hijos crecen deben tener una vida propia.

Tabla 4

Comparación de dimensiones de estilo de apego según género

Dimensiones	Género	X	Interpretación	T	gl	Sig. bilateral
Seguridad	Femenino	30,35	Alto	-0,604	112	0,547
	Masculino	31,04	Alto			
Preocupación familiar	Femenino	20,41	Medio Alto	-0,295	112	0,769
	Masculino	20,75	Medio Alto			
Interferencia de los padres	Femenino	11,99	Medio Alto	1,817	112	0,072
	Masculino	13,57	Medio Alto			
Autoridad	Femenino	13,83	Alto	2,172	112	0,032*
	Masculino	13,14	Alto			
Permisividad Parental	Femenino	8,26	Medio Bajo	-3,567	112	0,001*
	Masculino	10,29	Medio Alto			
Autosuficiencia	Femenino	12,98	Medio Alto	-1,805	112	0,074
	Masculino	14,43	Medio Alto			

Traumatismo infantil	Femenino	12,77	Medio Bajo	-2,644	112	0,009*
	Masculino	15,96	Medio Alto			

*Diferencias significativas al nivel de $p = 0,05$.

La autoridad, como se muestra en la Tabla 4, tuvo diferencias estadísticamente significativas en las que las estudiantes de género femenino apreciaron con mayor favorabilidad la disciplina que se imponía en su infancia pues, según Balluerka *et al* (2011), comprenden la necesidad de límites y aprender a obedecer; además de que valoran con mayor énfasis que los estudiantes de género masculino el respeto que se le debe a los padres.

No obstante, la permisividad parental y el traumatismo infantil fueron medio alto en los estudiantes masculinos y medio bajo en las estudiantes femeninas, representando diferencias estadísticamente significativas en las cuales los varones percibieron con mayor desfavorabilidad la carencia de límites y normas durante su niñez y adolescencia; además de que presentan recuerdos de episodios de violencia, amenazas o peleas dentro de su entorno y del hogar.

Conclusiones

En lo concerniente a las dimensiones, los aspectos positivos de las representaciones de apegos de los estudiantes universitarios foráneos: seguridad y autoridad, fueron valorados como altos; mientras que factores más desfavorables como la preocupación familiar, interferencia de los padres, permisividad parental y autosuficiencia fueron evaluados como medio altos, lo que mostró percepciones negativas. El traumatismo infantil fue medio bajo. Por tanto, era esperable que los jóvenes tuvieran una buena perspectiva de sus relaciones familiares, lo cual fomentaría una base para el desarrollo de apegos seguros.

De acuerdo con los resultados obtenidos, el estilo de apego con mayor prevalencia en los estudiantes universitarios foráneos fue el seguro, seguido del estilo evitativo, desorganizado y, en último lugar, el preocupado. En este sentido, en su mayoría estos jóvenes se caracterizarían por ser personas seguras de sí mismas, que confían en otros, pudiendo establecer relaciones interpersonales adaptativas, con una autoimagen y autoconcepto positivo y con percepciones favorables de los demás.

Por otro lado, el semestre cursado fue un factor diferenciador, según la significancia estadística, el cual indicó que los estudiantes cursantes del primer semestre veían con mayor negatividad la permisividad parental que habían tenido en su infancia. El género también fue un factor diferenciador: las estudiantes femeninas aprobaron con mayor énfasis la autoridad; mientras que los varones acusaron de mayor permisividad parental y el traumatismo infantil.

Se recomienda a los jóvenes estudiantes foráneos acudir a terapia psicológica, pues si bien su apego, mayormente fue seguro, algunas dimensiones negativas permitieron ver ciertas percepciones

desfavorables, que deben ser aprendidas a manejar pues muchas de ellas afectan el presente y las posibles relaciones personales a futuro; siendo útil comenzar a hacer las modificaciones pertinentes para sanar y poder relacionarse de la manera en la que se desea con los demás, de forma más adaptativa y productiva.

A futuros investigadores, se recomienda realizar estudios en una línea similar donde se determine la relación de los estilos de apego y/o las representaciones de apego de estudiantes universitarios foráneos con otras variables psicológicas como autoestima, autoconcepto, satisfacción vital, bienestar psicológico, incluso se puede analizar si el estilo de apego incide en el rendimiento académico. Esto es de utilidad, porque permite comprender el comportamiento de los jóvenes y daría información a las universidades para atender las necesidades de estos individuos.

Referencias Bibliográficas

- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A. y Pierrehumbert, P. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23(3), 486-494. <https://www.researchgate.net/publication/277264941>
- Bartholomew, K. y Horowitz, L. (1991). Attachment styles among adults: A test of a four category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61, 226-244.
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and Loss: Vol 2. Separation; Anxiety and Anger.*: Basic Books.
- Bowlby, J. (1998). *El apego y la pérdida*. Ediciones Paidós.
- Casullo, M. y Fernández, L. (2005). *Evaluación de los estilos de apego en adultos*. Anuario de investigaciones. Universidad de Buenos Aires.
- Figuera, P., Dorio, I. y Forner, A. (2003). Las competencias académicas previas y el apoyo familiar en la transición a la universidad. *Revista de Investigación Educativa*, 21(2). 349-369.
- Gil, F., Orellana, M. y Moreno, K. (2015). Revisión del proceso histórico sobre equidad en la educación superior chilena. En C. Zúñiga (Comp.), *Equidad en la educación superior: Desafíos y proyecciones en la experiencia comparada* (pp. 137-153). Buen Aire.
- Gómez, J. (2009). *Apego y sexualidad: entre el vínculo afectivo y el deseo sexual*. Paidós.
- González, M. (2018). *Estilos de apego y componentes del amor en adultos hijos de padres separados y no separados*. (Tesis de Grado, Universidad Rafael Urdaneta). Maracaibo, Venezuela.
- Hazan, C. y Shaver, P. (1994). Attachment as an organizational framework for research on close relationships. *Psychological Inquiry*, 5, 1-22.
- Larose, S. y Bernier, A. (2001). Social support processes: mediators of attachment state of mind and adjustment in late adolescence. *Attachment & Human Development*, 3, 96-120.
- López, A. y Vera, M. (2008). *Estilo de apego y experiencias de amor en estudiantes universitarios*. (Tesis de Grado, Universidad Rafael Urdaneta). Maracaibo, Venezuela.
- López, F. (2006). Estabilidad y cambio a lo largo del ciclo vital. *Infancia y Aprendizaje*, 29, 9-23.
- Martínez, V. y Castañedas, C. (2014). *Estudio de estilos de apego en adolescentes marplatenses*. https://www.researchgate.net/publication/280306903_Martinez_Festorazzi_V_S_Castaneiras_C

Rutter, M. (1990). *La privación materna*. (2ª ed). Morata.

Sánchez, M., Álvarez, A., Flores, T., Arias, R. y Saucedo, M. (2014). El reto del estudiante universitario ante su adaptación y autocuidado como estrategia para disminuir problemas crónicos degenerativos. *Revistas y Boletines Científicos*.
<https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/icsa/n4/e7.html>

Tinto, V. (2004). Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva. *Revista de la Educación Superior*, 71(18), 1-9.

Valdez, N. (2002). *Consideraciones acerca de los estilos de apego y su repercusión en la práctica clínica*. http://www.psicocentro.com/cgi-bin/articulo_s.asp?texto=art2b002

Valera, T. (2013). *Soledad romántica y estilos de apego en estudiantes universitarios*. (Tesis de Grado, Universidad Rafael Urdaneta). Maracaibo, Venezuela.

Ward, M., Lee, S. y Polan, H. (2006). Attachment and psychopathology in a community sample. *Attachment and Human Development*, 8, 327-340.



Universidad Rafael Urdaneta
Universidad sin fines de lucro

Maracaibo, 02 de julio de 2020

Psic. Laura Gamboa

Directora Escuela de Psicología

Reciba un cordial saludo

La presente tiene como fin solicitarle su autorización para que le permita a la **Br. Vanessa Bordas**, titular de la cédula de identidad No. **V-26.857.315** y a la **Br. Adriana Márquez**, titular de la cédula de identidad No. **V-26.054.114**, la aplicación, en modalidad en línea a través de formularios de Google, del instrumento tipo escala Likert, somos estudiantes de la escuela de Psicología, con el fin de realizar su trabajo especial de grado titulado **“Estilos de Apego en estudiantes foráneos”**, en el período abril-septiembre del presente año. La misma es tutorada por la Psicóloga Paula Carlos.

Este estudio pretende recolectar información importante acerca de cómo se sienten las personas en situaciones específicas. Tiene como objetivo general establecer los estilos de apego en estudiantes foráneos específicamente de la escuela de psicología de la Universidad Rafael Urdaneta. Al estudiar la variable se podrá llegar a la conclusión para saber que en diversas edades nos encontraremos con estilos de apego distintos y los mismos nos llevaran a las posibles recomendaciones que podrán aplicar los mismos estudiantes. Así mismo, permite que está investigación aporte y pueda servir como aprendizaje para futuros estudios científicos que pretendan profundizar la variable establecida.

Agradeciendo la colaboración brindada por su parte, nos dirigimos a usted mediante este medio.
Atentamente

Psic. Mara Malaver

Tesistas/Investigadoras

Docente de Cátedra

Documento de consentimiento informado referente a estilos de apego en estudiantes foráneos

Estimados estudiantes, formamos parte de la comunidad de pregrado de la Universidad Rafael Urdaneta, mediante la cual se nos exige como requisito fundamental establecer una investigación, a la que se le titula Estilos de apego en estudiantes foráneos. Cada estudiante posee un tipo de apego distinto el cual nos lleva a reconocer y determinar cuál es ese tipo de apego que posee cada individuo.

Mediante esto, ustedes han sido seleccionados para participar en el estudio de investigación, el cual tiene como finalidad responder un cuestionario de investigación seleccionando la respuesta que más le convenga, en un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos. Dicho estudio contiene absoluta confidencialidad por lo que no debe colocar su nombre si no es de su agrado.

Se me ha facilitado la información necesaria, por lo que puedo decir que leí la información plasmada y comprendí de forma clara y precisa, mediante este uso doy consentimiento autónomo de participar en esta investigación, conociendo y respetando mis derechos de salirme en el momento en que no me sienta cómodo(a). Nombre y firma del participante

_____--

Investigación realizada por:

Br. Vanessa Bordas Br. Adriana Márquez

CI: 26.857.315 CI: 26.054.114

Tlf. 04246592281 Tlf: 04146720744

Yo Paula Cristina Carlos Camargo, cedula E- 81869341 tutor del trabajo de grado titulado Estilos de Apego en estudiantes Foráneos, presentado por Vanessa Alejandra Bordas Acosta y Adriana Carolina Márquez Álvarez, cédula 29.857.315 y 26.054.114, hago constar que he leído el documento final para la asignatura v de TEG I y considero que...

Fecha

Camir-R

Nombres.....

Fecha de hoy.....

Este cuestionario trata sobre ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente como de tu infancia. Lee cada frase y rodea el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos.

Los resultados de este cuestionario son confidenciales.

Opciones de respuesta:

5.- Totalmente de acuerdo

4.- De acuerdo

3.- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

2.- En desacuerdo.

1.- Totalmente en desacuerdo.

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
1	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo					
2	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraba consuelo en mis seres queridos					
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.					
4	Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlos en otra parte.					
5	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.					
6	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas					
7	Siento confianza en mis seres queridos.					
8	No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.					
9	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.					
10	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.					
11	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.					
12	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud					
13	Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo					
14	Cuando yo era niño(a) se preocupaban tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a)					
15	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.					
16	Mis padres no se han dado cuenta que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.					
17	Desearía que mis hijos fuesen más autónomos de lo que yo he sido.					
18	Es importante que el niño aprenda a obedecer.					

19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.					
20	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante					
21	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quiera.					
22	Cuando era niño(a) tenía una actitud de dejarme hacer					
23	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.					
24	Detesto el sentimiento de depender de los demás					
25	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.					
26	Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.					
27	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.					
28	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.					
29	Cuando era niño(a) habían peleas insoportables en casa					
30	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de unos de mis seres queridos.					
31	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.					
32	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.					

Yo, Paulo Carlos cedula #81869341
tutora del trabajo de Investiga-
ción titulado "Estilos de apego
en estudiantes Jóvenes" elaborado
por Ibressa Borda V. 26.057315
y Adriana Marquez V. 26.054.114

Hago constar que he leído
el documento final solicitado
en la materia TEG II y considero
que reúne los criterios teóricos
y metodológicos necesarios para
su exposición y defensa

07 de Agosto de 2020.

Paula